

INFORMACJA O REALIZOWANEJ PRZEZ PODATNIKA STRATEGII PODATKOWEJ

rok 2020

CZEŚĆ I - WSTĘP.

Dane Podatnika.

AUTO PARTNER SPÓŁKA AKCYJNA

ul. Ekonomiczna 20, 43-150 Bieruń

Numer KRS: 0000291327 (Sąd Rejonowy Katowice - Wschód W Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego)

REGON: 276249079, NIP: 6340011017

Wpłacony kapitał zakładowy: 13.062.000,00 zł

Rok podatkowy 1.01.2020 – 31.12.2020 r. (dalej: Rok Podatkowy)

Model biznesowy Podatnika.

Modelem biznesowym Podatnika jest pełnienie roli platformy sprzedaży szerokiego asortymentu części zamiennych do samochodów oraz podmiotu logistycznego zapewniającego szybką dostawę zamówionych części bezpośrednio do klienta końcowego na terenie całej Polski oraz wybranych krajów regionu Europy Środkowej i Wschodniej oraz do wybranych krajów Europy Zachodniej.

Podatnik dysponuje rozbudowaną infrastrukturą logistyczną – zarówno w postaci magazynów, oddziałów jak i infrastrukturą transportową oraz informatyczną, umożliwiającą dostawę części zamiennych w trybie just-in-time do rozproszonych klientów, do których należą przede wszystkim warsztaty oraz sklepy motoryzacyjne, a także szeroką sieć relacji biznesowych z dostawcami produktów.

Podatnik zarządza szeroką ofertą produktową, w tym marką własną MaXgear.

Podatnik posiada udziały w dwóch zagranicznych spółkach, na terenie Czech (100% udziałów) oraz Rumunii (100% udziałów), w dalszej części wraz z Podatnikiem i jego spółkami zależnymi w kraju zwane Grupą. Spółki zależne Podatnika zostały założone wyłącznie w celu prowadzenia aktywnej operacyjnej działalności gospodarczej przy użyciu zasobów fizycznych i nie służą celom strukturyzacji podatkowej ani unikania opodatkowania.

Podatnik jako jednostka dominująca pełni w Grupie rolę spółki holdingowej, koordynującej funkcjonowanie spółek zależnych oraz odpowiada za kreowanie jednolitej polityki handlowej, marketingowej, inwestycyjnej i kredytowej Grupy.

Podatnik podlega nieograniczonemu obowiązkowi podatkowemu w Polsce. Jest czynnym podatnikiem VAT.

Podstawa prawna sporządzenia informacji o realizowanej strategii podatkowej.

Art. 27c ust. 1 u.p.d.o.p.: *Podatnicy, o których mowa w art. 27b ust. 2 pkt 1 i 2, są obowiązani do sporządzania i podawania do publicznej wiadomości informacji o realizowanej strategii podatkowej za rok podatkowy.*

Art. 27 ust. 2. u.p.d.o.p.: *Podanie do publicznej wiadomości indywidualnych danych podatników, o którym mowa w ust. 1, dotyczy:*

- 1) *podatkowych grup kapitałowych, bez względu na wysokość osiągniętych przychodów;*
- 2) *podatników innych niż podatkowe grupy kapitałowe, u których wartość przychodu uzyskana w roku podatkowym, o którym mowa w ust. 1, przekroczyła równowartość 50 mln euro przeliczonych na złote według średniego kursu euro ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roboczym roku kalendarzowego poprzedzającego rok podania indywidualnych danych podatników do publicznej wiadomości.*

Art. 27c ust. 11 u.p.d.o.p.: *Przepisy ust. 1-10 nie mają zastosowania do podatników, którzy są stroną umowy o współdziałanie, o której mowa w art. 20s ust. 1 Ordynacji podatkowej.*

Zakres wymaganych informacji o realizowanej strategii podatkowej.

Art. 27c ust. 2 u.p.d.o.p.: *Informacja o realizowanej strategii podatkowej obejmuje, z uwzględnieniem charakteru, rodzaju i rozmiaru prowadzonej działalności, w szczególności:*

1) *informacje o stosowanych przez podatnika:*

- a) *procesach oraz procedurach dotyczących zarządzania wykonywaniem obowiązków wynikających z przepisów prawa podatkowego i zapewniających ich prawidłowe wykonanie,*
- b) *dobrowolnych formach współpracy z organami Krajowej Administracji Skarbowej,*

2) *informacje odnośnie do realizacji przez podatnika obowiązków podatkowych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wraz z informacją o liczbie przekazanych Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej informacji o schematach podatkowych, o których mowa w art. 86a § 1 pkt 10 Ordynacji podatkowej, z podziałem na podatki, których dotyczą,*

3) *informacje o:*

- a) *transakcjach z podmiotami powiązаныmi w rozumieniu art. 11a ust. 1 pkt 4, których wartość przekracza 5% sumy bilansowej aktywów w rozumieniu przepisów o rachunkowości, ustalonych na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego Podatnika, w tym podmiotami niebędącymi rezydentami podatkowymi Rzeczypospolitej Polskiej,*
- b) *planowanych lub podejmowanych przez podatnika działaniach restrukturyzacyjnych mogących mieć wpływ na wysokość zobowiązań podatkowych podatnika lub podmiotów powiązanych w rozumieniu art. 11a ust. 1 pkt 4,*

4) *informacje o złożonych przez podatnika wnioskach o wydanie:*

- a) *ogólnej interpretacji podatkowej, o której mowa w art. 14a § 1 Ordynacji podatkowej,*
- b) *interpretacji przepisów prawa podatkowego, o której mowa w art. 14b Ordynacji podatkowej,*
- c) *wiążącej informacji stawkowej, o której mowa w art. 42a ustawy o podatku od towarów i usług,*
- d) *wiążącej informacji akcyzowej, o której mowa w art. 7d ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 722, z późn. zm.116)),*

5) *informacje dotyczące dokonywania rozliczeń podatkowych podatnika na terytoriach lub w krajach stosujących szkodliwą konkurencję podatkową wskazanych w aktach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11j ust. 2 i na podstawie art. 23v ust. 2 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz w obwieszczeniu ministra właściwego do spraw finansów publicznych wydanym na podstawie art. 86a § 10 Ordynacji podatkowej*

- z wyłączeniem informacji objętych tajemnicą handlową, przemysłową, zawodową lub procesu produkcyjnego.

Zakres obowiązków Podatnika.

Wartość przychodu podatkowego uzyskana w Roku Podatkowym wyniosła 1.947.974.386 zł, a tym samym przekroczyła równowartość 50 mln euro przeliczonych na złote według średniego kursu euro ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roboczym roku kalendarzowego poprzedzającego rok podania indywidualnych danych podatników do publicznej wiadomości.

Podatnik nie był stroną umowy o współdziałanie, o której mowa w art. 20s ust. 1 o.p.

Wobec powyższego Podatnik jest zobowiązany do sporządzenia i podania do publicznej wiadomości informacji o realizowanej strategii podatkowej za Rok Podatkowy.

CZEŚĆ II - informacja o realizowanej przez Podatnika w roku 2020 strategii podatkowej.

Poniższa informacja została przygotowana za Rok Podatkowy, zgodnie z wymogami art. 27c ust. 2 u.p.d.o.p., to jest:

- a) z uwzględnieniem charakteru, rodzaju i rozmiaru prowadzonej działalności;
 - b) z wyłączeniem informacji objętych tajemnicą handlową, przemysłową, zawodową lub procesu produkcyjnego
- i zaprezentowana zgodnie z systematyką tego przepisu.

Strategia podatkowa Podatnika polegała na wypełnianiu obowiązków z zakresu opodatkowania oraz sprawozdawczości, koncentrowała się na transparentności podatkowej oraz zapewnieniu bezpieczeństwa podatkowego poprzez prawidłową identyfikację obowiązku podatkowego oraz bezbłędne ustalenie zobowiązania podatkowego. Podatnik przyjął strategię płatności zobowiązań podatkowych i dlatego nie poszukiwał sposobów minimalizacji obciążeń podatkowych. Wszystkie transakcje miały charakter biznesowy i nie były motywowane kreatywnym planowaniem podatkowym. Podatnik i spółki z Grupy płacili w krajach, w których działają, wymagane podatki, w tym podatki dochodowe, podatek od wartości dodanej, podatki dochodowe potrącane u źródła, akcyzę i cła w całym łańcuchu dostaw. Podatnik korzystał – w granicach prawa podatkowego - także z ulg podatkowych i dotacji, które są przyznawane przez organy administracji publicznej w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.

W ten sposób Podatnik brał na siebie społeczną odpowiedzialność jako podatnik, a poprzez nienaganne postępowanie przyczyniał się do socjalnego, ekonomicznego i społecznego funkcjonowania społeczeństwa. Kwestie podatkowe były przez Podatnika traktowane jako odpowiedzialność społeczna biznesu, jako należny zwrot części zysku do społeczeństwa, w którym Podatnik prowadził działalność i wykorzystywał jego zasoby. Na zagranicznych rynkach regionalnych, Podatnik angażował się poprzez działalność prowadzoną przez wszystkie spółki z Grupy i w formie odprowadzanych przez nie podatków.

Podatnik dołożył wszelkich starań, aby przestrzegać przepisów prawa podatkowego w ramach akceptowalnych interpretacji prawa. W tym celu zadania i zasoby zarządzania podatkowego zostały skonstruowane w taki sposób, aby możliwe było jak najlepsze przestrzeganie obowiązujących przepisów w krajach, w których Podatnik i cała Grupa prowadzili swoją działalność. Celem Podatnika było także zapewnienie zgodności podatkowej. Proces księgowania oraz raportowania był tak zorganizowany, aby zapewnić zachowanie zgodności podatkowej.

1) informacje o stosowanych przez podatnika:

a) procesach oraz procedurach dotyczących zarządzania wykonywaniem obowiązków wynikających z przepisów prawa podatkowego i zapewniających ich prawidłowe wykonanie,

Przyjęte przez Podatnika procedury dawały pewność w wypełnianiu obowiązków związanych z przygotowaniem i wypełnianiem deklaracji podatkowych, a także w terminowym składaniu deklaracji podatkowych zawierających prawidłowe dane. Podatnik był w stanie wyjaśnić każdą pozycję w deklaracji podatkowej mogącej być wg organu podatkowego kontrowersyjną, w tym również transakcje, które na te pozycje wpływają. Dla celów terminowości i prawidłowości składania deklaracji podatkowych przez Podatnika, a także w celu prawidłowej realizacji płatności zobowiązań podatkowych, Podatnik wybiórczo weryfikował zawierane przez siebie rutynowe transakcje i prawdopodobieństwo nieprawidłowego ich ujęcia, co zapewniało wykrycie przez Podatnika transakcji lub grupy transakcji przetwarzanych nieprawidłowo, które mogłyby wpłynąć na płatności zobowiązań podatkowych Podatnika. Weryfikacja powtarzalnych transakcji prowadzona jest w celu ustalenia stopnia wystąpienia ewentualnych błędów w systemach informatycznych Podatnika i dokładnego określenia zobowiązania podatkowego w księgach Podatnika, gdyż należy założyć, iż przy powtarzalnych/ rutynowych transakcjach systemy informatyczne Podatnika przetwarzały je w sposób prawidłowy.

W najistotniejszych obszarach funkcjonowały u Podatnika odpowiednie wewnętrzne spisane procedury, stanowiące opis procesów, podział ról, obowiązków i odpowiedzialności w poszczególnych obszarach. Funkcje podatkowe oraz sprawozdawcze były w sposób klarowny przydzielone konkretnym odpowiedzialnym osobom, co podlegało okresowej weryfikacji oraz aktualizacji przez Dział Księgowości. Zapobiegało to niewykonaniu przez Podatnika jego obowiązków, jak i umożliwiało natychmiastowe zidentyfikowanie osoby, która może udzielić organom administracji wszelkich żądanych informacji, w ten sposób doprowadzając do szybkiego wyjaśnienia niejasności.

Zarząd Podatnika, Dyrektor Finansowy, Główny Księgowy oraz Specjalista ds. Zgodności wspólnie i regularnie kontrolowali i monitorowali realizację strategii podatkowej, tzw. apetytu na ryzyko, w tym reakcji na ryzyko podatkowe i zmiany przepisów podatkowych.

Podatnik dokonywał także kontroli terminowości i prawidłowości składanych deklaracji podatkowych. Podatnik wypełniał swoje obowiązki dokumentacyjne zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, składał wszystkie wymagane deklaracje i terminowo płacił podatki, a także nie unikał ani nie uchylał się od opodatkowania.

Podatnik podjął także prace w celu przygotowania i wdrożenia Ram Wewnętrznego Nadzoru Podatkowego, jako przejawu ciągłego rozwijania najlepszych praktyk podatkowych.

Szczególną rolę w ramach strategii podatkowej Podatnika odgrywała minimalizacja ryzyka podatkowego. Podatnik wykazywał niską skłonność do podejmowania ryzyka w zakresie podatków. Systemy i kontrole, a także zadania i zasoby zarządzania podatkami zostały skonstruowane w taki sposób, aby umożliwiały przestrzeganie przepisów i regulacji podatkowych. Podatnik podejmował działania prewencyjne polegające na monitorowaniu planowanych zmian w przepisach podatkowych, bieżącej praktyki organów podatkowych, jak również orzecznictwa sądowego.

Ryzyko podatkowe podlegało regularnej analizie i było ograniczane przy użyciu odpowiednich środków m.in. przy wykorzystaniu wewnętrznych i zewnętrznych kontroli, poprzez wdrożenie procedur kontroli, podnoszenie za pomocą szkoleń kwalifikacji pracowników oraz kontakty z organami KAS. W tym celu, Dyrektor Finansowy, Główny Księgowy oraz pracownicy Działu Księgowego pozostawali w stałym kontakcie ze wszystkimi działami biznesowymi Spółki.

Podatnik podejmował liczne adekwatne działania w celu ograniczenia ryzyka podatkowego, w tym między innymi:

- nie podejmował działań restrukturyzacyjnych mogących mieć wpływ na wysokość zobowiązań podatkowych Podatnika lub podmiotów powiązanych;
- przed nawiązaniem stosunków handlowych z potencjalnym kontrahentem, Podatnik sprawdzał podstawowe jego parametry w dostępnych rejestrach pod kątem zgodności z obowiązującymi wymogami podatkowymi;
- zawsze opierał się na zasadzie ceny rynkowej, w przypadku zaś transakcji przeprowadzanych z podmiotami powiązаныmi były stosowane ceny transferowe i gdy wymagał tego przepis prawa, była sporządzana dokumentacja do cen transferowych;
- realizując transakcje z podmiotami mającymi siedzibę na terytoriach lub w krajach stosujących szkodliwą konkurencję podatkową Podatnik podejmował działania z zachowaniem zasad należytej staranności i sporządzał dokumentację z zakresu cen transferowych oraz wszelkie wymagane prawem deklaracje. Dokumentacja dotycząca takich transakcji zawiera także uzasadnienie gospodarcze, w szczególności opis spodziewanych korzyści ekonomicznych, w tym podatkowych (benefit test);
- w ramach bieżącej obsługi korzystał z doradztwa kancelarii podatkowych oraz prawnych (doradców podatkowych, radców prawnych/adwokatów), zlecając im dokonanie analizy skutków podatkowych poszczególnych transakcji czy też określonych czynności faktycznych i prawnych często już na etapie planowania transakcji. Identyfikowali oni potencjalne obszary ryzyka podatkowego, które nie były brane pod uwagę w procesie podejmowania decyzji przez Podatnika (nowe spojrzenie na problem). Przedstawiali inne alternatywne rozwiązania skutkujące minimalizacją ryzyka podatkowego, przy osiągnięciu założonego celu;
- zapewniał przedstawienie kwestii wątpliwych i rodzących istotne ryzyka podatkowe odpowiednim gremiom (Zarząd, Dyrektor Finansowy) w celu podjęcia decyzji co do dalszych działań na najwyższym szczeblu;
- współpracował z jedną z największych międzynarodowych firm audytorskich: Deloitte Audyt spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. w ramach półrocznego przeglądu oraz rocznego audytu przez biegłego rewidenta (w tym ograniczonego przeglądu podatkowego);
- zapewniał pracownikom systematyczne szkolenia wewnętrzne oraz zewnętrzne (ale również zapewniał konsultantów zewnętrznych doradzających przedsiębiorstwu, j.w.) w zakresie zarówno nowo wprowadzanych przepisów podatkowych i mogących powstać ryzyk podatkowych, jak i bieżącej praktyki podatkowej;
- zapewniał adekwatną do wolumenu i stopnia trudności zadań w obszarze księgowości i podatków obsadę kadrową;
- wymuszał wewnętrznymi regulacjami zgłaszanie nieprawidłowości i naruszeń w zakresie przepisów podatkowych do Zarządu, Dyrektora Finansowego, Głównego Księgowego oraz Specjalisty ds. Zgodności, a także dokładał należytej staranności do bezzwłocznej likwidacji wszelkich nieprawidłowości;
- w celu minimalizacji ryzyka błędnej interpretacji oraz niewłaściwego zastosowania przepisów podatkowych, Podatnik rozważał wystąpienie – w miarę potrzeb i zaistniałych ryzyk – z wnioskami o wydanie ogólnej lub indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego. W Roku Podatkowym nie zaistniała taka konieczność;

- rozwijał i wdrażał odpowiednie mechanizmy IT, które automatyzują i wspierają wypełnianie obowiązków podatkowych oraz sprawozdawczych, zapewniając wewnątrznych oraz zewnętrznych konsultantów IT, którzy specjalizują się w zagadnieniach finansowo-księgowych;
- wymuszał wewnętrznymi regulacjami zgłaszanie wszelkich zidentyfikowanych nieprawidłowości w działaniu systemu informatycznego wspierającego wypełnianie obowiązków podatkowych oraz sprawozdawczych do Zarządu, Dyrektora Finansowego oraz Działu IT;
- zapewniał pracownikom dostęp do wszelkich materiałów służących prawidłowemu wykonaniu m. in. obowiązków podatkowych i sprawozdawczych poprzez publikację na wewnętrznej platformie regulaminów, procedur, przewodników, aktualności firmowych oraz departamentalnych, jak również bieżące rozsyłanie mailingu zawierającego informacje o zmianach przepisów podatkowych (w tym obowiązujące procedury);

Powyższe założenia w kolejnym roku podatkowym były kontynuowane i rozwijane.

b) dobrowolnych formach współpracy z organami Krajowej Administracji Skarbowej,

Podatnik nie stosował dobrowolnych form współpracy z organami Krajowej Administracji Skarbowej.

2) informacje odnośnie do realizacji przez podatnika obowiązków podatkowych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wraz z informacją o liczbie przekazanych Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej informacji o schematach podatkowych, o których mowa w art. 86a § 1 pkt 10 Ordynacji podatkowej, z podziałem na podatki, których dotyczą,

<i>Spółka w 2020 wystąpiła w charakterze:</i>	<i>jakiego podatku</i>
podatnik	CIT
podatnik	VAT
płatnik	PIT
płatnik	CIT (WHT)
podatnik	AKCYZA

Wszelkie zidentyfikowane zobowiązania podatkowe regulowane były terminowo. Terminowo wypełniano również obowiązki ewidencyjne i sprawozdawcze związane z podatkami.

Podatnik nie przekazał Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej informacji o schematach podatkowych, o których mowa w art. 86a § 1 pkt 10 Ordynacji podatkowej, z uwagi na brak takiego obowiązku.

Podatnik zlecił przeprowadzenie audytu dotyczącego możliwych obowiązków w zakresie raportowania schematów podatkowych (MDR) w okresie objętym przepisami MDR, pod kątem oceny, czy jakieś zdarzenie/transakcja nie powinno być zostać zaraportowane jako schemat podatkowy. Konkluzje raportu potwierdziły prawidłowość działań Podatnika w tym zakresie oraz pozwoliły Podatnikowi na wdrożenie wewnętrznej procedury dotyczącej realizacji ewentualnych obowiązków związanych z raportowaniem MDR oraz przeszkolenie odpowiedzialnej za to kadry.

3) informacje o:

a) transakcjach z podmiotami powiązаныmi w rozumieniu art. 11a ust. 1 pkt 4, których wartość przekracza 5% sumy bilansowej aktywów w rozumieniu przepisów o rachunkowości, ustalonych

na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego Podatnika, w tym podmiotami niebędącymi rezydentami podatkowymi Rzeczypospolitej Polskiej,

Jedyną pozycją transakcji z podmiotem powiązaniem w rozumieniu art. 11a ust. 1 pkt 4 u.p.d.o.p. przekraczającą próg 5% sumy bilansowej aktywów w rozumieniu przepisów o rachunkowości, ustalonych na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego Podatnika jest łączny zakup na przestrzeni roku (transakcja jednorodna) towarów handlowych o wartości 234mln770tys. PLN od Podatnika Maxgear spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Bieruniu (KRS 0000332893), które to towary reprezentują tzw. marki własne Auto Partner. Przyczyną przeprowadzenia transakcji jest podział ról w grupie kapitałowej, zgodnie z którym Podatnik jest odpowiedzialny wyłącznie za dystrybucję towarów podczas gdy Maxgear spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k. jest podmiotem odpowiedzialnym za organizację produkcji towarów marek własnych. Transakcja nie została objęta dokumentacją cen transferowych z uwagi na brak takiego obowiązku (art.11n pkt 1 u.p.d.o.p.), jednakże zastosowane ceny transferowe zostały ustalone na rynkowym poziomie. Wartość wszystkich transakcji w roku podatkowym z w/w podmiotem powiązaniem wynosiła 259mln175tys.PLN, przy czym oprócz transakcji zakupu towarów handlowych, pozostałe transakcje (sprzedaż towarów handlowych, usługi zarządzania, udziały w zyskach, poręczenia korporacyjne, wynajem powierzchni i urządzeń, refaktury kosztów) jednostkowo nie przekroczyły progu 5% sumy bilansowej.

Szczegółowe informacje na temat transakcji z podmiotami powiązanymi oraz samych podmiotów powiązanych są dostępne w sprawozdaniu finansowym Podatnika za rok bilansowy od 1.01.2020 do 31.12.2020 r. (<https://ir.autopartner.com/raporty/#raporty-okresowe>).

Podatnik zlecił również analizę (obowiązki, dokumentacja, analiza cen porównawczych, deklaracje, identyfikacja podmiotów powiązanych) na potrzeby regulacji związanych z cenami transferowymi.

b) planowanych lub podejmowanych przez podatnika działaniach restrukturyzacyjnych mogących mieć wpływ na wysokość zobowiązań podatkowych podatnika lub podmiotów powiązanych w rozumieniu art. 11a ust. 1 pkt 4,

Podatnik nie planował ani nie podejmował działań restrukturyzacyjnych mogących mieć wpływ na wysokość zobowiązań podatkowych podatnika lub podmiotów powiązanych w rozumieniu art. 11a ust. 1 pkt 4 u.p.d.o.p.

4) informacje o złożonych przez podatnika wnioskach o wydanie:

a) ogólnej interpretacji podatkowej, o której mowa w art. 14a § 1 Ordynacji podatkowej,

Nie składano.

b) interpretacji przepisów prawa podatkowego, o której mowa w art. 14b Ordynacji podatkowej,

Nie składano.

c) wiążącej informacji stawkowej, o której mowa w art. 42a ustawy o podatku od towarów i usług,

Nie składano.

d) wiążącej informacji akcyzowej, o której mowa w art. 7d ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 722, z późn. zm.116)),

Nie składano.

5) informacje dotyczące dokonywania rozliczeń podatkowych podatnika na terytoriach lub w krajach stosujących szkodliwą konkurencję podatkową wskazanych w aktach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11j ust. 2 i na podstawie art. 23v ust. 2 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz w obwieszczeniu ministra właściwego do spraw finansów publicznych wydanym na podstawie art. 86a § 10 Ordynacji podatkowej

Nie dokonywano rozliczeń podatkowych na terytoriach lub w krajach stosujących szkodliwą konkurencję podatkową wskazanych w aktach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11j ust. 2 i na podstawie art. 23v ust. 2 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz w obwieszczeniu ministra właściwego do spraw finansów publicznych wydanym na podstawie art. 86a § 10 Ordynacji podatkowej.

Wykaz zastosowanych skrótów:

u.p.d.o.p. – ustawa z dnia 145 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych

o.p. – ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa

Bieruń, 22 grudnia 2021 r.